

Contractor: INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE ÎN TURISM – INCDT
Cod fiscal: RO12654670

RAPORT FINAL DE ACTIVITATE
privind desfășurarea programului-nucleu
TURISMUL ÎN CONTEXTUL NOII ECONOMII AXATE PE CERCETARE – INOVARE (CERTUR) cod PN 16-03

Durata programului: 2 ani

Data începerii: martie 2016

Data finalizării: decembrie 2017

1. Scopul programului: Dezvoltarea activității de cercetare în domeniul turismului

2. Modul de derulare al programului:

Programul Nucleu TURISMUL ÎN CONTEXTUL NOII ECONOMII AXATE PE CERCETARE – INOVARE (CERTUR), cod PN 16-03, a fost derulat de INCDT pentru o perioadă de 2 ani. Programul a fost structurat pe 2 obiective majore în cadrul cărora au fost dezvoltate 4 proiecte.

2.1. Descrierea activităților (utilizând și informațiile din rapoartele anuale)

Proiect 16-03 01 01 - Benchmarking-ul – instrument de cercetare pentru evaluarea performanțelor în turism

În cadrul primei faze a proiectului (singura realizată) s-a realizat evidențierea cadrului conceptual al benchmarking-ului; analiza unor modele de benchmarking; analiza principalelor arii ale benchmarking-ului în turism (la nivel de destinație turistică și la nivel de întreprindere/organizație din industria ospitalității).

Proiect 16-03 01 02 - Creșterea competitivității turismului românesc prin elaborarea unor strategii de preîntâmpinare a situațiilor de risc

În cadrul Fazei I a proiectului s-a avut în vedere: explicarea conceptelor generale privind noțiunile de hazard, vulnerabilitate, risc, managementul riscurilor; analizarea tipologiei riscurilor în turism și a unor standarde generale privind managementul riscurilor; evaluarea experienței internaționale în managementul riscului în turism.

Faza a II-a a fost structurată pe patru capitole care au avut în vedere prezentarea considerațiilor generale privind fenomenul de risc în industria turismului din România; analiza interacțiunii biunivoce dintre mediul extern și turism și a fenomenelor de risc rezultate; evaluarea principalelor situații de risc existente la nivelul destinațiilor turistice și a efectelor acestora pe diferite forme de turism.

Faza a III-a a fost structurată pe patru studii de caz pentru turismul de litoral – stațiunea Eforie Nord, turismul balnear – stațiunea Borsec, turismul montan – stațiunea Borșa, turismul urban – orașul Alba Iulia. Toate aceste studii de caz au fost tratate printr-o metodologie comună:

- analiza situației existente la nivelul fiecărei stațiuni/localități;
- identificarea riscurilor cu impact asupra activității turistice;
- realizarea unei evaluări a acestor riscuri, evaluare ce s-a făcut ținându-se cont atât de frecvența și efectul riscurilor cât și de tipologia lor;

- elemente de strategie (măsuri) în combaterea riscurilor identificate la nivelul fiecărei stațiunii/localității alese.

În Faza a IV-a au fost elaborate:

- un ghid privind gestionarea situațiilor de risc atât pentru autoritățile publice din sectorul turistic cât și pentru turiști. Ghidul oferă o serie de măsuri cheie ce trebuie adoptate în procesul de management al situațiilor de risc de către autorități publice, turiști, alte părți interesate în sectorul turistic.
- o broșură dedicată Planului Național privind Siguranța și Securitatea în turism. În această broșură a fost subliniată necesitatea planului și organizarea instituțională pentru aplicarea acestuia, modul în care se elaborează acesta și conținutul, subliniindu-se totodată responsabilitatea autorităților publice centrale de resort privind problemele de siguranță și securitate în turism.
- un pliant pentru informarea vizitatorilor privind aspectele legate de siguranță și securitate. Pliantul oferă informații utile ce trebuie avute în vedere de turiști înainte de efectuarea călătoriei, dar și în timpul sejurului.

Proiect 16-03'02 01 - Dezvoltarea turismului durabil pe masive montane din Carpații Românești potrivit cerințelor din Convenția Carpatică"

Faza I a proiectului a avut drept scop evaluarea experienței internaționale privind abordarea analitică pe masive montane (Alpii Maritimi, Anzi, Tatra, Himalaya, Tianshan, Apalași, Alpii Australieni etc.). Pentru fiecare studiu de caz în parte au fost realizate fișe de evaluare a masivelor, fiind analizate unele aspecte majore date de: localizare, accesibilitate, aspecte care țin de geologie, procese geomorfologice actuale, riscuri naturale, caracteristici esențiale de climă, hidrografie, floră și faună, arii naturale protejate. În plus, au fost trecute în revistă localitățile învecinate, ocupațiile populației locale, stațiunile turistice, structurile de cazare, formele majore de turism, datele privind circulația turistică. De asemenea, au fost reliefate date importante legate de facilitățile economice acordate de statele respective în gestionarea spațiului montan și de existența unei legislații dedicate muntelui. La finalul fiecărei fișe a fost atașată o hartă a masivului și 2-3 imagini relevante.

În faza a II-a a proiectului a fost realizată o evaluare multicriterială, în funcție de anumiți indicatori existenți în Convenția Carpatică, a două masive montane reprezentative pentru Carpații Românești (Muntele Mare-Gilău și Munții Piatra Craiului). Analiza multicriterială a urmărit reliefarea pentru ambele masive a unor aspecte definitorii privind: poziția în teritoriu, accesibilitate, limitele naturale, coordonatele geografice, structura geologică, tectonica și seismicitatea, evoluția și structura demografică, aspecte economice, cu accent pus pe economia turismului.

În cadrul fazei a III-a a proiectului fost realizată o evaluare în detaliu a 4 localități – două localități urbane (Câmpeni, Zărnești) și două rurale (Poșaga și Fundata), considerate ca fiind reprezentative pentru cele două masive montane. În acest sens, pentru acestea au fost realizate fișe tehnice de analiză multicriterială, cu includerea unor indicatori de dezvoltare durabilă a turismului (potrivit Convenției Carpatice) care se înscriu în aria de existență și de influență directă a masivelor carpatice românești selectate. Prin prezentarea studiilor de caz pe cele 4 localități, s-au putut vedea diferențele dintre cele două medii de locuire montană și modul cum se poate face abordarea unei politici de dezvoltare durabilă.

Faza a III-a suplimentară a vizat realizarea de 23 de fișe de evaluare socio-economică pe localitățile rurale și urbane din cele două masive montane, potrivit cerințelor de dezvoltare durabilă din Convenția Carpatică Europeană. La finalul fiecărei fișe de analiză a localităților a fost inclus și un set de propuneri de investiții. Studiul a fost finalizat prin realizarea unei micro-strategii, cu soluții de aplicat care pot fi general valabile pentru dezvoltarea durabilă a celor două masive montane din România.

Faza a IV-a a proiectului a vizat: abordarea unei analize pluridimensionale în funcție de disfuncționalitățile din teritoriu; analiza pe fiecare dimensiune cu prezentarea unor indicatori cantitativi și calitativi meniți să arate disfuncționalitățile teritoriale pentru ambele masive montane, cu exemplificare pe localități; realizarea unei evaluări a disparităților de dezvoltare economică generală și a turismului dintre cele două masive montane cu exemplificări pe localitățile existente; stabilirea principalelor obiective pentru susținerea unei economii durabile, implicit a turismului local în mod sustenabil; aprecieri finale privind oportunitățile de aplicare a cerințelor Convenției Carpatice, pentru masivele montane selectate. Dimensiunile au fost date de modul de administrare publică locală, infrastructură, caracteristici socio-demografice, particularități ale agriculturii și industriei locale, turismul și comerțul local, condițiile de asigurare a treptelor de educație și a serviciilor medicale, disfuncționalități date de poluare și calitatea mediului ambiant. În acest sens s-a realizat un tabel centralizator pentru fiecare dimensiune abordată, pentru ambele masive montane.

Toate aceste aspecte au fost abordate prin prisma cerințelor rezultate din Convenția Carpatică, unde accentul este pus pe dezvoltare durabilă.

Proiect 16-03 02 02 - Oportunități strategice de dezvoltare a turismului social în România prin prisma noilor evoluții socio-demografice

Întregul proiect a fost structurat în 5 faze, fiecare fază abordând problematici clare și interconectate. Pentru fiecare fază a fost realizată o documentație specifică care să identifice multiple aspecte sociale și economice și care să permită și atingerea obiectivelor propuse.

În Faza I a proiectului s-a făcut o analiză conceptuală și o analiză a experienței internaționale pentru a se vedea care sunt instrumentele economico-financiare de susținere a turismului social, existente în mai multe țări membre ale Uniunii Europene.

A II-a fază a proiectului a avut în vedere: abordarea dinamicii și a structurii demografice după anul 1990 până în prezent pentru susținerea dezvoltării viitoare a turismului social în România. De asemenea s-au prezentat câteva concluzii interesante care demonstrează conexiunile dintre demografie și turismul social.

Faza a III-a a proiectului aduce în prim plan impacturile directe și indirecte datorate noilor evoluții demografice sub aspectul dezvoltării și diversificării turismului social. A fost realizată și o analiza mediului social actual, prin noile sisteme de mentalități și comportamente sociale cu impact direct asupra modului de practicare a turismului în România. Această fază a constituit un studiu multidisciplinar cu abordări teoretice și practice între domeniul turismului, economia turismului, economia socială și problematica demografică. Prin toate datele avute la dispoziție s-a ajuns la ideea că turismul reprezintă, implicit o cale de valorificare superioară a tuturor categoriilor de resurse turistice și, în mod deosebit, a celor naturale.

Faza a IV-a a proiectului a avut ca obiectiv principal identificarea formelor de manifestare a turismului social la nivelul teritoriului național. De asemenea, a fost efectuată o evaluare a factorilor de susținere a turismului social și a programelor aferente acestei forme de turism; analiza seriilor de date statistice și a infrastructurii turistice existente pentru toate subformele de turism social- copii și tineri, studenți, familii cu copii, vârstnici etc.

În cadrul ultimei faze a proiectului, pe baza datelor cumulate din fazele anterioare ale studiului, a fost realizată o analiză SWOT, o analiză a aspectelor care pot conduce la extinderea acestei forme de turism în concordanță cu tendințele demografice ale țării noastre. În plus, a fost prezentat un model de abordare a turismului social (model de micro-strategie) care poate fi aplicat la nivelul unor mici stațiuni și localități cu valoroase resurse turistice. Abordarea strategică s-a realizat prin metoda Pestel.

2.2. Proiecte contractate:

| Cod obiectiv | Nr. proiecte contractate | Nr. proiecte finalizate | Valoare (mii lei) | | Total (lei) |
|----------------|--------------------------|-------------------------|-------------------|----------------|------------------|
| | | | 2016 | 2017 | |
| 1. PN 16-03 01 | 2 | 1 | 219.920 | 325.000 | 544.920 |
| 2. PN 16-03 02 | 2 | 2 | 303.642 | 569.550 | 873.192 |
| Total: | | | 523.562 | 894.550 | 1.418.112 |

2.3 Situatia centralizată a cheltuielilor privind programul-nucleu : Cheltuieli în lei:

| | lei | | |
|---|----------------|----------------|------------------|
| | 2016 | 2017 | Total |
| I. Cheltuieli directe | 315.563 | 526.930 | 842.493 |
| 1. Cheltuieli de personal | 305.888 | 517.157 | 823.045 |
| 2. Cheltuieli materiale și servicii | 9.675 | 9.773 | 19.448 |
| II. Cheltuieli Indirecte: Regia | 207.999 | 351.661 | 559.660 |
| III. Achiziții / Dotări independente din care: | 0 | 15.959 | 15.959 |
| 1. pentru construcție/modernizare infrastructura | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL (I+II+III) | 523.562 | 894.550 | 1.418.112 |

3. Analiza stadiului de atingere a obiectivelor programului

Programul NUCLEU TURISMUL ÎN CONTEXTUL NOII ECONOMII AXATE PE CERCETARE – INOVARE (CERTUR) are două obiective, respectiv:

Obiectiv 1: Cercetări fundamentale pentru aplicarea cerințelor actuale ale economiei de piață

Obiectiv 2: Alinierea direcțiilor de dezvoltare a turismului românesc la noile politici europene în domeniu

În cadrul fiecărui obiectiv au fost propuse câte două proiecte.

În ceea ce privește Obiectivul 1, a fost finalizat proiectul "Creșterea competitivității turismului românesc prin elaborarea unor strategii de preîntâmpinare a situațiilor de risc" și a fost realizată prima din cele 4 faze ale proiectului: "Benchmarking-ul – instrument de cercetare pentru evaluarea performanțelor în turism".

În ceea ce privește Obiectivul 2, au fost finalizate ambele proiecte: „Oportunități strategice de dezvoltare a turismului social în România prin prisma noilor evoluții socio-demografice” și "Dezvoltarea turismului durabil pe masive montane din Carpații Românești potrivit cerințelor din Convenția Carpatică".

4. Prezentarea rezultatelor:

4.1. Valorificarea în producție a rezultatelor obținute:

| Denumirea proiectului | Tipul rezultatului | Efecte scontate |
|---|--------------------|---|
| Benchmarking-ul – instrument de cercetare pentru evaluarea performanțelor în turism | Studiu | Studiul va sta la baza continuării proiectului în fazele următoare când se va avea în vedere unele aplicații practice ale analizei principalelor arii ale benchmarking-ului în turism. La finalizare proiectul poate avea atât aplicabilitate practică, putând fi folosit de Ministerul Turismului în realizarea anumitor analize comparative, dar poate avea și însemnătate teoretică, prin folosirea sa în mediul academic. |
| Creșterea competitivității | Studii | Proiectul va fi util atât pentru operatorii din turism, pentru |

| | | |
|---|--------------------|--|
| turismului românesc prin elaborarea unor strategii de preîntâmpinare a situațiilor de risc | Ghid | managerii de destinații turistice și pentru autoritățile publice care au în vedere dezvoltarea turismului, în procesul de luare a deciziei, cât și pentru turiști care pot preîntâmpina anumite situații neprevăzute care pot apărea la locul petrecerii vacanței. Ministerul Turismului, ca organ central cu responsabilitate guvernamentală din domeniul turismului este direct interesat de existența unei baze științifice care să fundamenteze strategiile și politicile din domeniu pentru a preîntâmpina situațiile de risc printr-o abordare proactivă. De asemenea, având în vedere demersurile făcute de Ministerul Turismului pentru dezvoltarea și implementarea Organizațiilor de Management al Destinației (OMD), pentru creșterea competitivității la nivelul destinațiilor turistice românești, bazate pe principii de specializare și diferențiere a proceselor de planificare strategică, considerăm că proiectul nostru va fi util organizațiilor și viitoarelor destinații ce vor fi create la nivel regional. |
| Dezvoltarea turismului durabil pe masive montane din Carpații Românești potrivit cerințelor din Convenția Carpatică | Studii Metodologie | Studiul poate fi folosit de Ministerul Turismului, instituție care este direct interesată de implementarea Convenției Carpatice în România. De asemenea, studiile de caz realizate pot sta la baza viitoarelor strategii de dezvoltare și a Planurilor Urbanistice Generale ale localităților analizate. În plus, studiul poate avea și utilitate educativă, fiind trimis către Facultatea de Geografie-Universitatea București, putând fi utilizat în activitățile ce vor fi realizate cu studenții. |
| Oportunități strategice de dezvoltare a turismului social în România prin prisma noilor evoluții socio-demografice | Studii Strategie | Studiul poate fi folosit de Ministerul Turismului, în vederea adaptării legislației în domeniu, cât și pentru trasarea viitoarelor direcții strategice de dezvoltare a acestei forme de turism. Bunele practici identificate la nivel internațional pot sta la baza dezvoltării turismului social în România. |

4.2. Documentații, studii, lucrări, planuri, scheme și altele asemenea:

| Tip | Nr. Total | în 2016 | în 2017 |
|-----------------------------------|-----------|---------|--|
| Documentații | | | |
| Studii | 15 | 6 | 9 |
| Lucrări | 9 | 6 | 3 (dintre care 2 în curs de publicare) |
| Planuri | | | |
| Scheme | | | |
| Altele asemenea (se vor specifica | | | |

Din care:

4.2.1. Lucrări științifice publicate în jurnale cu factor de impact relativ ne-nul (2016-2017):

| Nr. | Titlul articolului | Numele Jurnalului, Volumul, pagina nr. | Nume Autor | Anul publicării | Scorul relativ de influență al articolului | Numărul de citări ISI |
|-----|--------------------|--|------------|-----------------|--|-----------------------|
| - | - | - | - | - | - | - |

4.2.2. Lucrări/comunicări științifice publicate la manifestări științifice (conferințe, seminarii, workshops, etc):

| Nr. crt. | Titlul articolului, Manifestarea științifică, Volumul, Pagina nr. | Nume Autor | An apariție | Nr. citări ISI |
|----------|--|---|-------------|----------------|
| 1. | Conferința pentru Francofonie, București, <i>La gestion de l'espace montagneux au niveau des massifs pour réduire les changements climatiques, ppt.</i> | Tamara Simon Doru Tudorache Alina Niculescu | 2016 | |
| 2. | Analyzing the existing situation regarding licensed medical spas in Romania from a tourism perspective, Congresul Național de Balneologie, Balneo Research Journal, vol. 8, Nr. 1, 2 Mai 2017, p. 88 | Frenț Cristi, Maiorescu Georgeta | 2017 | |

4.2.3. Lucrări publicate în alte publicații relevante:

| Nr. | Titlul articolului | Numele Jurnalului, Volumul, Pagina nr. | Nume Autor | Anul publicării |
|-----|--|--|--|-----------------|
| 1. | <i>Socio-demographic tendencies in the Romanian urban environment included in the Carpathian Convention</i> | International Journal of Academic Research in Environment and Geography, vol III, tom 1, pg.65-75. (http://hrmars.com/index.php/journals/detail/19./indexcopernicus), indexată EBSCO, Ulrich's Web, RePEc, Global Impact Factor, Australia | Tamara Simon, Elena Bogan | 2016 |
| 2. | <i>Tourism Business Management: Challenges And Incertitudines</i> | Manager Journal, 24: 68-80, revista indexata EBSCO, CEEOL, RePEc, DOAJ, INDEX COPERNICUS, PROQUEST, ULRICH, DRJI, Google Scholar, ISSN-L 1453-0503, ISSN (e) 2286-170X, ISSN (p) 1453-0503 http://manager.faa.ro/en/article/Tourism-Business-Management-Challenges-And-Incertitudines~890.html | Surugiu Camelia, Surugiu Marius Razvan | 2016 |
| 3. | <i>The influence of the seaside characteristics on the tourist ports and their impact on the Romanian coast of the Black Sea</i> | International Journal of Marine Science, Vol.6, No.55, 1-12, ISSN 1927-6648, 3,29. http://biopublisher.ca/index.php/ijms/article/view/2876 | Tamara Simon, Marioara Musteață-Pavel | 2016 |
| 4. | <i>An overview on the negative impacts of tourism</i> | Revista de Turism – Studii și Cercetări în Turism, nr. 22(2016), pp. 32-37, revistă editată de Universitatea Ștefan Cel Mare, Suceava, România, Indexare: Ebsco Host, DOAJ, RePEc, ERIHPLUS, Cabell's Directories, ECONBIZ; ISSN 1844-2994. | Frenț Cristi | 2016 |
| 5. | <i>Risk and risk management: theoretical</i> | Romanian Economic and Business Review, vol. 11, issue 4.1, 80-85, revistă indexată EconLit, IDEAS/RePEc database, EconPapers și Index Copernicus | Frenț Cristi, Niculescu | 2016 |

| | | | | |
|----|---|---|--|----------------------------------|
| | <i>consideration and some application in tourism</i> | | Alina, Trifănescu Rodica | |
| 6. | <i>Current issues of tourism social in Romania</i> | Romanian Economic and Business Review, revistă indexată EconLit, IDEAS/RePEc database, EconPapers și Index Copernicus | Tamara Simon, Marian Busuioc, Alina Cristina Niculescu, Adrian Rădulescu | În curs de publicare (2017/2018) |
| 7. | <i>Comparative aspects on some benchmarking models applied in the tourism field</i> | Romanian Economic and Business Review, revistă indexată EconLit, IDEAS/RePEc database, EconPapers și Index Copernicus | Frenț Cristi, Niculescu Alina, Nadina Creinicean | În curs de publicare (2017/2018) |

4.2.4. Studii, Rapoarte, Documente de fundamentare sau monitorizare care:

a) au stat la baza unor politici sau decizii publice:

| Tip documet | Nr.total | Publicat în: |
|-------------------------|----------|--------------|
| Hotărâre de Guvern | | |
| Lege | | |
| Ordin ministru | | |
| Decizie președinte | | |
| Standard | | |
| Altele (se vor preciza) | | |

b) au contribuit la promovarea științei și tehnologiei - evenimente de mediatizare a științei și tehnologiei:

| Tip eveniment | Nr. apariții | Nume eveniment: |
|--|--------------|------------------------------|
| web-site | | |
| Emisiuni TV | | |
| Emisiuni radio | | |
| Presă scrisă/electronică | | |
| Cărți | | |
| Reviste | | |
| Bloguri | | |
| Altele (se vor preciza) Participare târguri | 1 | Salonul Cercetării Românești |

4.3. Tehnologii, procedee, produse informatice, rețele, formule, metode și altele asemenea:

| Tip | Nr. Total | 2016 | 2017 |
|------------|-----------|------|------|
| Tehnologii | | | |

| | | | |
|-----------------------------------|---|--|---|
| Procedee | | | |
| Produse informatice | | | |
| Rețele | | | |
| Formule | | | |
| Metode | | | |
| Metodologii | 1 | | 1 |
| Strategie | 1 | | 1 |
| Altele asemenea - ghid | 1 | | 1 |
| Altele asemenea – broșură | 1 | | 1 |
| Altele asemenea – pliant | 1 | | 1 |
| Altele asemenea (se vor specifica | | | |

Din care:

4.3.1 Propuneri de brevete de invenție, certificate de înregistrare a desenelor și modelelor industriale și altele asemenea:

| | Nr.propuneri brevete | Anul înregistrării | Autorul/Autorii | Numele propunerii de brevet |
|-------|----------------------|--------------------|-----------------|-----------------------------|
| OSIM | | | | |
| EPO | | | | |
| USPTO | | | | |

4.4. Structura de personal:

| Personal CD (Nr.) | 2016 | 2017 |
|----------------------|------|------|
| Total personal | 21 | 21 |
| Total personal CD | 16 | 16 |
| cu studii superioare | 15 | 15 |
| cu doctorat | 5 | 5 |
| doctoranzi | 0 | 0 |

4.4.1 Lista personalului de cercetare care a participat la derularea Programului-nucleu:

| Nr. | Nume și prenume | Grad | Funcția | CNP | Echivalent normă întreagă | Anul angajării | Nr. Ore lucrate/An 2016 | Nr. Ore lucrate/An 2017 |
|-----|--------------------|---------------|---------|---------------|---------------------------|----------------|-------------------------|-------------------------|
| 1. | Timotin Victor | cerc st gr II | Dir gen | 1560907400521 | 0,62 | 1991 | 853 | 1643 |
| 2. | Maiorescu Georgeta | cerc st gr II | | 2511024400398 | 0,49 | 1994 | 496 | 1495 |

| | | | | | | | | |
|-----|--------------------------------|----------------|---------------------|---------------|------|------|------|------|
| 3. | Simon Tamara | cerc st gr I | | 2561016400321 | 0,62 | 1993 | 1160 | 1351 |
| 4. | Frent Cristi | cerc st gr II | Vicepres Cons St | 1800507204509 | 0,40 | 2002 | 822 | 783 |
| 5. | Carlogea Alina | cerc st gr III | Dir stiint | 2740316441521 | 0,20 | 2000 | 386 | 402 |
| 6. | Tudorache Doru | cerc st gr III | Presed Cons St | 1791110420118 | 0,35 | 2002 | 849 | 581 |
| 7. | Musteata- Pavel Marioara | cerc st gr III | | 2800222134248 | 0,13 | 2004 | 272 | - |
| 8. | Niculescu Alina | cerc st gr III | | 2771124433016 | 0,52 | 2001 | 1072 | 1018 |
| 9. | Lixandriou Cristina | cerc st gr III | | 2781207421524 | 0,30 | 2002 | 632 | 582 |
| 10. | Trifanescu Rodica | cerc st gr III | | 2640522400200 | 0,29 | 1990 | 424 | 750 |
| 11. | Creinicean Nadina | cerc st gr III | | 2640801400048 | 0,68 | 2015 | 672 | 1050 |
| 12. | Aștefănoaiei Roxana | cerc st gr III | | 2790615150012 | 0,64 | 2002 | - | 242 |
| 13. | Radulescu Adrian | cerc stiint | | 1781225431525 | 0,36 | 2003 | 756 | 782 |
| 14. | Radu Adriana | cerc stiint | | 2800508420024 | 0,04 | 2005 | 80 | - |
| 15. | Barbu Mihaela | cerc stiint | | 2600708400032 | 0,55 | 1996 | 1240 | 976 |
| 16. | Stefan Daniela | tehnician | | 2580108400099 | 0,62 | 2004 | 936 | 1586 |
| 17. | Chilom Eduard | economist | | 1700322463044 | 0,74 | 2012 | - | 1240 |

* Se vor specifica numărul de ore lucrate în fiecare dintre anii de derulare ai Programului Nucleu, prin inserarea de coloane

4.5. Infrastructuri de cercetare rezultate din derularea programului-nucleu. Obiecte fizice și produse realizate în cadrul derulării programului; colecții și baze de date conținând înregistrări analogice sau digitale, izvoare istorice, eșantioane, specimene, fotografii, observații, roci, fosile și altele asemenea, împreună cu informațiile necesare arhivării, regăsirii și precizării contextului în care au fost obținute:

| Nr. | Nume infrastructură/obiect/bază de date... | Data achiziției | Valoarea achiziției (lei) | Sursa finanțării | Valoarea finanțării infrastructurii din bugetul Progr. Nucleu | Nr. Ore-om de utilizare a infrastructurii pentru Programul-nucleu |
|-----|--|-----------------|---------------------------|------------------|---|---|
| 1. | | | | | | |
| 2. | | | | | | |

5. Rezultatele Programului-nucleu au fundamentat alte lucrări de cercetare:

| | Nr. | Tip |
|-------------------------|-----|--|
| Proiecte internaționale | 2 | 2 proiecte (depuse pentru finanțare în 2017) în cadrul Programului INTERREG DANUBE (1. Danube Observatory on Sustainable Tourism; 2. Let's CAPITALISE Inherited) |
| Proiecte naționale | - | - |

6. Rezultate transferate în vederea aplicării :

| Tip rezultat | Instituția beneficiară | Efecte socio-economice la utilizator |
|--|--|---|
| <p>Benchmarking-ul – instrument de cercetare pentru evaluarea performanțelor în turism</p> <p>Studiu</p> | <p>Ministerul Turismului; mediul universitar</p> | <p>În prima fază a proiectului a fost elaborat un studiu în care s-au prezentat o serie de elemente ale cadrului conceptul al benchmarking-ului în general, o analiză a unor modele de benchmarking precum și o prezentare a unor aspecte strict teoretice ale ariilor/domeniilor benchmarking-ului în turism. Acest studiu va sta la baza continuării proiectului în faza următoare când se va avea în vedere unele aplicații practice ale analizei principalelor arii ale benchmarking-ului în turism. Proiectul poate avea atât aplicabilitate practică, putând fi folosit (odată cu finalizarea lui) de Ministerul Turismului în realizarea anumitor analize comparative, dar poate avea și însemnătate teoretică în mediul academic.</p> |
| <p>Creșterea competitivității turismului românesc prin elaborarea unor strategii de preîntâmpinare a situațiilor de risc</p> <p>Studii Ghid, Broșură, Pliant</p> | <p>Ministerul Turismului</p> | <p>Proiectul va fi util atât pentru operatorii din turism, pentru managerii de destinații turistice și pentru autoritățile publice care au în vedere dezvoltarea turismului, în procesul de luare a deciziei, cât și pentru turiști care pot preîntâmpina anumite situații neprevăzute care pot apărea în locul petrecerii vacanței. Considerăm că tema este una de foarte mare actualitate pentru turismul românesc în condițiile creșterii incertitudinilor la nivel mondial. Ministerul Turismului, ca organ central cu responsabilitate guvernamentală din domeniul turismului este direct interesat de existența unei baze științifice care să fundamenteze strategiile și politicile din domeniu pentru a preîntâmpina situațiile de risc printr-o abordare proactivă. De asemenea, având în vedere demersurile făcute de Ministerul Turismului pentru dezvoltarea și implementarea Organizațiilor de Management al Destinației (OMD), pentru creșterea competitivității la nivelul destinațiilor turistice românești, bazate pe principii de specializare și diferențiere a proceselor de planificare strategică, considerăm că proiectul nostru va fi util organizațiilor și viitoarelor destinații ce vor fi create la nivel regional.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| Dezvoltarea turismului durabil pe masive montane din Carpații Românești potrivit cerințelor din Convenția Carpatică Studiu Metodologie | Ministerul Turismului | Ministerul Turismului este direct interesat de implementarea Convenției Carpatice în România, acest lucru fiind unul dintre obiectivele sale pentru perioada următoare. Un rezumat de 40 de pagini a fost trimis Ministerului Turismului. |
| | Facultatea de Geografie- Universitatea București | De asemenea, un model de analiză pe localități montane pentru dezvoltarea turismului durabil în conformitate cu Convenția Carpatică a fost trimis către Facultatea de Geografie-Universitatea București, dat fiind faptul că au preocupări pentru cercetare cu studenții pentru zona montană. |
| | Primăriile localităților Fundata, Zărnești, Câmpeni, Poșaga. | Evaluarea stadiului de valorificare a turismului pe baza unor indicatori existenți în Convenția Carpatică Europeană și identificarea unor soluții de dezvoltare durabilă a turismului. Aceste studii de caz pot sta la baza viitoarelor strategii de dezvoltare și a Planurilor Urbanistice Generale ale localităților |
| Oportunități strategice de dezvoltare a turismului social în România prin prisma noilor evoluții socio-demografice Studii | Ministerul Turismului | Studiul poate sta la baza realizării legislației dedicate turismului social. |
| | Ministerul Muncii și Justiției Sociale | Extinderea formulelor de aplicare a turismului social și pentru alte segmente de populație. |

7. Alte rezultate: (a se specifica, dacă este cazul).

Nu este cazul.

8. Aprecieri asupra derulării programului și propuneri:

Apreciem că derularea proiectelor realizate în perioada 2016-2017 au respectat și îndeplinit obiectivele generale propuse prin ofertele de proiect. Rezultatele obținute demonstrează implicarea cu profesionalism a echipelor de lucru în atingerea țintelor și obiectivelor specifice, aplicarea bunelor practici europene în domeniu. Din păcate fondurile alocate nu au permis finalizarea în această perioadă a proiectului *Benchmarking-ul – instrument de cercetare pentru evaluarea performanțelor în turism* (a fost realizată doar una din cele patru faze ale proiectului). Acest aspect ar putea fi remediat în prima parte a anului 2018 prin continuarea acestui proiect prin prelungirea /extinderea programului Nucleu și în anul 2018.

**DIRECTOR GENERAL,
TIMOTIN Victor**



**DIRECTOR DE PROGRAM,
TUDORACHE Doru**

**DIRECTOR ECONOMIC,
MARCHIDAN Gabriela**